

สรุปหลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.1 องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูลการติดตาม และประเมินผลฯ

คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาร่วมกัน พร้อมทั้งเชิญศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์ ผู้รักษาการแทนอธิการบดี มาหารือร่วมกันในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 และมีมติให้นำหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2563 เห็นชอบ) มาใช้ในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยอนุโลม

องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปดังนี้

องค์ประกอบ มี 3 ส่วน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	วิธีการเก็บข้อมูล
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร	30	1. อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แบบฟอร์ม ปม.1) 2. คณะกรรมการสอบทานข้อมูล ตามที่อธิการบดีรายงานและให้คะแนน (ระดับคะแนน)
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	40	1. อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แบบฟอร์ม ปม.2) 2. คณะกรรมการสอบทานข้อมูล ตามที่อธิการบดีรายงานและให้คะแนน (ระดับคะแนน)
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน	30	1. อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำนวน 10 เรื่อง) (แบบฟอร์ม ปม.3) 2. คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนน (ระดับคะแนน)
รวม	100	

1.2 เกณฑ์การให้คะแนนและขั้นตอนการดำเนินการ มีดังนี้

การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 ส่วน คณะกรรมการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30)

1. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร การดำเนินการ ดังนี้

อธิการบดีเสนอการปรับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้คณะกรรมการพิจารณา คณะกรรมการให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับแก้ไข

2. ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร คือ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าสำเร็จเพียงใด (ระดับคะแนน) โดยมีเกณฑ์การเทียบคะแนนดังนี้

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบฟอร์ม ปม.1 และพิจารณาว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด

พร้อมระบุทั้งปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

3.2 อธิการบดีเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่อธิการบดีเสนอ แล้วให้คะแนน (ระดับคะแนน)

สำหรับปัญหาอุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินการ และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ผลักดัน คณะกรรมการจะรวบรวมและประมวลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 40)

1. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการ ดังนี้

อธิการบดีเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้คณะกรรมการพิจารณา คณะกรรมการให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับแก้ไข

2. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าสำเร็จเพียงใด (ระดับคะแนน) โดยมีเกณฑ์การเทียบคะแนนดังนี้

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	5.00
ผลการดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	4.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	4.50
ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 1-10	2.50	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป	2.50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1.00	ผลการดำเนินงานสำเร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป	1.00
ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0	ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบฟอร์ม ปม.2 และพิจารณาว่าสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด

พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไข ปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไข ปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

3.2 อธิการบดีเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่อธิการบดีเสนอ แล้วให้คะแนน (ระดับคะแนน)

สำหรับปัญหาอุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไข ปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไข ปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ผลักดัน คณะกรรมการจะรวบรวมและประมวลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30)

1. ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน มีการดำเนินการดังนี้

ให้อธิการบดีพิจารณาเสนอประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่เกิน 10 เรื่อง ต่อคณะกรรมการ ซึ่งอาจจะพิจารณาจากข้อมูลต่างๆ อาทิ

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (จำนวน 12 เรื่อง)

(2) ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยจากรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 ให้ความเห็นชอบ) (จำนวน 12 เรื่อง)

(3) ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับแก้ไข

2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน เป็นการติดตามว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องที่จะขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การแก้ปัญหาการทำงานในเรื่องสำคัญและเร่งด่วนได้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ รวมถึงส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง มีความก้าวหน้า มีผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบอย่างไร

3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบฟอร์ม ปม.3 ว่าสามารถดำเนินการในเรื่องต่างๆ นั้นได้มีความก้าวหน้า มีผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบอย่างไร

พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

3.2 อธิการบดีเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ

4. การพิจารณาของคณะกรรมการ

4.1 คณะกรรมการตรวจสอบ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ตามที่อธิการบดีเสนอ

4.2 คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนน (ระดับคะแนน)

สำหรับปัญหาอุปสรรค สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการแก้ไขปัญหา และสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุน ผลักดัน คณะกรรมการจะรวบรวมและประมวลนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

1.3 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มาจากผลรวมของคะแนน 3 ส่วน คือ

คะแนนส่วนที่ 1	ร้อยละ 30
คะแนนส่วนที่ 2	ร้อยละ 40
คะแนนส่วนที่ 3	ร้อยละ 30
รวม	ร้อยละ 100

1.4 การตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล

วิธีการตรวจสอบข้อมูล/สอบทานข้อมูล ของคณะกรรมการ อาทิ

1.4.1 คณะกรรมการประชุมตรวจสอบ สอบทานข้อมูล

- กรณีพบว่าข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานที่อธิการบดีนำเสนอไม่ชัดเจน ไม่ตรงกันในประเด็นใด คณะกรรมการจะขอข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เชิญเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมาให้ข้อมูล

- เชิญอธิการบดีมาสอบถาม สอบทานข้อมูล

1.4.2 เมื่อคณะกรรมการ จัดทำ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ เสร็จในเบื้องต้นแล้ว จะส่งให้อธิการบดีพิจารณาตรวจสอบ สอบทาน เปิดโอกาสให้ชี้แจง และอาจจะเชิญมาสนทนาด้วย

1.5 การแปลความหมายคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เมื่อนำคะแนนองค์ประกอบในส่วนที่ 1 + ส่วนที่ 2 + ส่วนที่ 3 มารวมกันจะได้คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดการแปลความหมายคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
4.50 ขึ้นไป	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเด่น
4.00 – 4.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.50 – 3.99	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.50 – 3.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง
น้อยกว่า 1.50	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

2. การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร.ชนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์ ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ผู้รักษาการแทนอธิการบดี ประมาณ 132 วัน (6 พฤศจิกายน 2565 – 17 มีนาคม 2566) และได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ประมาณ 197 วัน (18 มีนาคม 2566 – 30 กันยายน 2566) การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ดำเนินการดังนี้

2.1 ให้ติดตาม และประเมินผลฯ ตั้งแต่วันที่ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาการแทนอธิการบดี จนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประมาณ 329 วัน (6 พฤศจิกายน 2565 – 30 กันยายน 2566) โดยให้การติดตาม และประเมินผล เป็นไปเพื่อการให้ข้อเสนอแนะ

2.2 ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) พร้อมข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรค ในช่วงเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้รักษาการแทนอธิการบดีที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้วย (ถ้ามี)

3. ขั้นตอนการดำเนินงานติดตาม และประเมินผล

3.1 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

3.1.1 คณะกรรมการพิจารณา หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.1.2 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 คณะกรรมการได้หารือ เรื่อง หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ร่วมกับศาสตราจารย์ ดร.ชนะเศรษฐ์ จ้าวหิรัญพัฒน์ อธิการบดี

3.1.3 คณะกรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 19 เมษายน 2566 พิจารณาให้ความเห็นชอบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3.1.4 คณะกรรมการจัดส่ง หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้อธิการบดี และให้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ตามแนวทางที่กำหนดในคู่มือฯ โดยจัดส่งประธานกรรมการ ภายในวันที่ 27 ธันวาคม 2566

(ตามข้อ 10 (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2560 กำหนด ให้อธิการบดี จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเสนอคณะกรรมการภายใน 90 วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ)

3.1.5 ภายในวันที่ 27 ธันวาคม 2566 อธิการบดีจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3.2 ขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการ มีดังนี้

3.2.1 คณะกรรมการพิจารณา รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ตามที่มหาวิทยาลัย เสนอ

3.2.2 คณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3.3 ขั้นตอนการเสนอสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

3.3.1 ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2567 ประธานกรรมการ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) เพื่อนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

3.3.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 20 มีนาคม 2567 พิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

3.3.3 ภายในวันที่ 3 เมษายน 2567 ดำเนินการดังนี้

(1) นายกสภามหาวิทยาลัยจะมีหนังสือส่งรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ให้อธิการบดีทราบ และพิจารณานำไปปรับปรุงและพัฒนาการทำงานต่อไป

(2) ฝ่ายเลขานุการฯ เผยแพร่ รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ กำหนดการต่างๆ มีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์